

## **Julkisen sanan neuvostolle**

=====

### **Asia: Vastine kanteluun 4582/AL/11 - Kuoppala / Suomen Kuvalehti**

Länsimaisen terveyden- ja sairaanhoidon kulmakivi on näyttöön perustuva lääketiede (Evidence-Based Medicine EBM). Tällä tarkoitetaan mm. sitä, että terveydenhoidon ratkaisutoiminnan lähtökohtana on **vahvaan tieteelliseen näyttöön** perustuva tieto. Osana tieteellistä tutkimusta ovat laajoin tilastotieteellisin menetelmin selvitetty hyödyt ja haitat hoitotoimenpiteistä taikka sairauksien ehkäisemisestä.

Länsimaissa erityisesti on merkittäväksi yhteiskunnalliseksi ongelmaksi muodostumassa erilaiset koulukunnat, joissa lääkärit ja/tai vailla lääketieteellistä koulutusta olevat henkilöt ja tahot joko itse tekevät taikka suosittelevat kansalaisille hoitopäätöksiä ja terveydenhuoltoon liittyviä ratkaisuja sivuuttaen tieteellisin metodein aikaansaadut tulokset. Ratkaisut perustuvat uskomuksiin, joiden noudattaminen saattaa johtaa merkittäviin terveydellisiin joko yksilöä tai koko yhteiskuntaa kohtaaviin riskeihin.

Länsimaisen demokratian kulmakivi on sananvapaus. Joukkotiedotuksen osalta sananvapaus voi toteutua vain edellytyksin, että toimituksellisia ratkaisuja ei missään olosuhteissa luovuteta toimituksen ulkopuoliselle.

### Suomen Kuvalehden lähtökohdat artikkelin julkaisemiselle

1. Suomen Kuvalehti on artikkelikokonaisuudessa käyttänyt sananvapautta perustamalla kriittisen kannanottonsa yhteiskunnallisesti erittäin merkittävässä asiassa globaalisti hyväksytyyn terveydenhoidon perustaan (= EBM).

2. Kiistaton tosiseikka on, että kaikista lääketieteellisistä interventioista vaikuttavin kautta medisiinisen historian ovat rokotukset, jotka ovat nostaneet keskimääräistä elinikää globaalisti enemmän, kuin mikään muu lääketieteellinen keksintö.

Rokotusinfo ry:n useat kannanotot ovat vailla lääketieteellistä pohjaa ja ne näin ollen on katsottava uskomuksiksi. Yhdistyksen toimintaa pitää voida arvioida erityisen kriittisesti sen johdosta, että sen kannanottojen seurauksena voi syntyä terveydellisiä riskejä yksittäisille kansalaisille aina pikkulapsista lähtien, myös riski jo ”voitettujen” vakavien sairauksien ilmaantumisesta uudelleen.

### Yhteenveto

Kantelu näyttäisi perustuvan siihen, että

- a. kantelijan käsitykset artikkelin kannanotoista ovat eri suuntaiset kuin lehdellä
- b. lehti ei ole suostunut kantelijan eri yhteyksissä esittämiin vaatimuksiin, jotka olisivat tarkoittaneet toimituksellisen ratkaisun siirtämistä kantelijalle. Lehti esimerkiksi on kieltäytynyt julkaisemasta kantelijan omaa kannanottoa, vaikka kantelija itsekin myöntää, ettei hänelle ole syntynyt oikeutta vastineeseen.

Kantelu on jokaisessa yksittäisessä kohdassa ilmiselvästi aiheeton. Artikkelin perustuu huolelliseen valmisteluun ja luotettaviin lähteisiin. Lehti on artikkelikokonaisuuden julkaisemisella osallistunut merkittävään yhteiskunnalliseen keskusteluun hyvää journalistista tapaa noudattaen.

Helsingissä 23. toukokuuta 2011

Tapani Ruokanen  
vastaava toimittaja